

(ഡ) "സംസ്ഥാന പബ്ലിക് ഇൻഫർമേഷൻ ആഫീസർ" എന്നാൽ (1)-ാം ഉപവകുപ്പിൻകീഴിൽ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യപ്പെട്ട സംസ്ഥാന പബ്ലിക് ഇൻഫർമേഷൻ ആഫീസറും 5-ാം വകുപ്പ് (2) -ൽ ഉപവകുപ്പിൻകീഴിൽ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യപ്പെട്ട സംസ്ഥാന അസിസ്റ്റന്റ് പബ്ലിക് ഇൻഫർമേഷൻ ആഫീസറും ഉൾപ്പെടെയും എന്നർത്ഥമാകുന്നു;

(ഡി) "മൂന്നാം കക്ഷി" എന്നാൽ വിവരത്തിനായി അപേക്ഷ നൽകുന്ന പൗരനല്ലാത്ത വരൾ എന്നർത്ഥമാകുന്നതും അതിൽ ഒരു പൊതു അധികാരസ്ഥാനം ഉൾപ്പെടുന്നതും ആകുന്നു.

അദ്ധ്യായം II

വിവരത്തിനുള്ള അവകാശവും പൊതു അധികാരസ്ഥാനങ്ങളുടെ കടമകളും

3. വിവരത്തിനുള്ള അവകാശം.—ഈ ആക്റ്റിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി, എല്ലാ പൗരന്മാർക്കും വിവരാവകാശം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്.

4. പൊതു അധികാരസ്ഥാനങ്ങളുടെ കടമകൾ.—(1) ഓരോ പൊതു അധികാരസ്ഥാനവും

(ക) അതിന്റെ എല്ലാ രേഖകളും, ഈ ആക്റ്റിൻകീഴിലുള്ള വിവരാവകാശത്തെ എല്ലാ മാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള രീതിയിലും രൂപത്തിലും പട്ടിക തിരിച്ചും, സൂചിക തയ്യാറാക്കിയും സൂക്ഷിക്കേണ്ടതും, കമ്പ്യൂട്ടർവൽക്കരണം ചെയ്യേണ്ട അപ്രകാരം സമുചിതമായിട്ടുള്ള എല്ലാ രേഖകളും അത്തരം രേഖകളുടെ പ്രാപ്യത സൗകര്യപ്പെടുന്നതിനുവേണ്ടി ന്യായമായ സമയത്തിനുള്ളവിധം വിവേകങ്ങളുടെ ലഭ്യതയ്ക്ക് വിധേയമായും നെറ്റ്വർക്ക് മുഖേന രാജ്യം മുഴുവനുമുള്ള സിസ്റ്റങ്ങളിൽ ബന്ധിക്കപ്പെട്ടതായി ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതാണ്;

(ഖ) ഈ ആക്റ്റ് നിയമമാക്കിയതു മുതൽ നൂറ്റിഇരുപത് ദിവസത്തിനകം,—

- (i) അതിന്റെ ഘടനയുടെയും, ചുമതലകളുടെയും, കർത്തവ്യങ്ങളുടെയും വിവരങ്ങളും;
- (ii) ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെയും ജീവനക്കാരുടെയും അധികാരങ്ങളും കർത്തവ്യങ്ങളും;
- (iii) മേൽനോട്ടത്തിന്റെയും ഉത്തരവാദിത്വത്തിന്റെയും വഴികൾ ഉൾപ്പെടെ തീരുമാനമെടുക്കുന്ന പ്രക്രിയയിൽ പാലിക്കേണ്ട നടപടിക്രമങ്ങളും;
- (iv) അതിന്റെ ചുമതലകൾ നിറവേറ്റുന്നതിനായി അത് രൂപം നൽകിയ മാനദണ്ഡങ്ങൾ;
- (v) അതിന്റെ ചുമതലകൾ നിറവേറ്റുന്നതിനായി അതിന്റെ ജീവനക്കാർ ഉപയോഗിക്കുന്നതോ അതിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിൻകീഴിലുള്ളതോ അല്ലെങ്കിൽ അത് അവലംബിക്കുന്നതോ ആയ ചട്ടങ്ങളും, റഗുലേഷനുകളും, നിർദ്ദേശങ്ങളും, മാനുവലുകളും;
- (vi) അതിന്റെ കൈവശത്തിലുള്ളതോ നിയന്ത്രണത്തിൻകീഴിലുള്ളതോ ആയ പ്രമാണങ്ങളുടെ തരംതിരിച്ച ഒരു സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ്;
- (vii) അതിന്റെ നയരൂപീകരണത്തെയോ, അവയുടെ നടപ്പാക്കലിനെയോ സംബന്ധിച്ച പൊതുജനങ്ങളിൽനിന്നുള്ള അംഗങ്ങളുമായും കൂടിയാലോചിക്കുന്നതിനും അല്ലെങ്കിൽ അവരാൽ പ്രതിനിധീകരിക്കപ്പെടുന്നതിനും നിലവിലുള്ള ഏതെങ്കിലും ക്രമീകരണങ്ങളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ;
- (viii) ബോർഡുകളുടെയും, കൗൺസിലുകളുടെയും, കമ്മിറ്റികളുടെയും, അതിന്റെ ഭാഗമായതോ, അതിനെ ഉപദേശിക്കുക എന്ന ആവശ്യത്തിലേക്കായോ രൂപീകരിക്കപ്പെട്ട രണ്ടോ അതിൽ കൂടുതലോ വ്യക്തികൾ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന മറ്റ് നികായങ്ങളെയും, ആ ബോർഡുകളുടെയും, കൗൺസിലുകളുടെയും, കമ്മിറ്റികളുടെയും മറ്റ് നികായങ്ങളുടെയും യോഗങ്ങളിൽ പൊതുജനങ്ങൾക്ക് പ്രവേശനം നൽകേണ്ടതുണ്ടോ എന്നും അത്തരം യോഗങ്ങളുടെ മിനിറ്റുകൾ പൊതുജനങ്ങൾക്ക് പ്രാപ്യമാക്കേണ്ടതുണ്ടോ എന്നും ഉള്ളതിന്റെ ഒരു സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ്;



GOVERNMENT OF KERALA
General Administration (Co-ordination) Department

CIRCULAR

No. 32942/Cdn. 5/08/GAD.

Dated, Thiruvananthapuram, 8th July, 2008.

Sub:—General Administration-- Department--Right to Information Act, 2005--Instruction to maintain all records duly catalogued and indexed--Reiterated--Regarding.

Ref:—G. O. (P) No. 367/2005/GAD dated 10-10-2005.

As per the provisions in the Right to Information Act, 2005, Government had issued strict instruction vide item Nos. 2 and 3 in the G. O. cited, which is extracted below:

2. As laid down in Section 4 (1) of the Act, all Heads of Departments will take immediate steps to maintain all records duly catalogued and indexed in a manner and form which facilitate the right to information and to ensure computerization of records which are to be computerized, within a reasonable time with the available resources to access such records by the Citizens.

3. The particulars of the functions, duties of each organizations, power and duties to its Officers and Employees and a statement of categories of documents that are held by the organization and under its control shall be published by the Heads of Departments before 12-10-2005 as provided in Section 4 (1) of the Act.

As complaints have been received about the non-compliance of the above instructions by the Public Authorities, all Departments in Government Secretariat including Law and Finance are requested to ensure the strict compliance to the above instruction with respect to each Department and also to the Public Authorities which are related to/coming under the administrative control of each Department. Any violation in this regard will be viewed seriously and those responsible will be subjected to disciplinary action.

G. P. RAMACHANDRAN,
Additional Secretary.

IN THE HIGH COURT OF KERALA AT ERNAKULAM
PRESENT

THE HONOURABLE MR. JUSTICE AMIT RAWAL

Thursday, the 17th day of November 2022 / 26th Karthika, 1944
WP(C) NO. 22576 OF 2022 (V)

PETITIONER:

TGN KUMAR, AGED 51 YEARS, 33/3004 VENNALA P.O, KOCHI - 682 028

RESPONDENTS:

1. THE SECRETARY, MINISTRY OF PERSONNEL, PUBLIC GRIEVANCES AND PENSIONS, GOVERNMENT OF INDIA, NORTH BLOCK, NEW DELHI - 110 001.
2. THE CHIEF INFORMATION COMMISSIONER, O/O. THE CENTRAL INFORMATION COMMISSION, I C BHAWAN, BABA GANG NATH MARG, STAFF QUARTERS, OLD JNU CAMPUS, MUNIRKA, NEW DELHI - 110 067
3. THE STATE INFORMATION COMMISSIONER, TC 14, 2071, PUNNEN ROAD, NEAR JACOBS JUNCTION, VANROSS, PALAYAM, THIRUVANANTHAPURAM - 695 001.
4. THE PUBLIC INFORMATION OFFICER, GURUVAYOOR DEVASWOM BOARD, GURUVAYOOR - 680 101
5. ADDL.R5 STATE OF KERALA, REPRESENTED BY CHIEF SECRETARY TO GOVERNMENT, GOVERNMENT SECRETARIAT, THIRUVANANTHAPURAM [ADDL.R5 IS SUO MOTU IMPEADED AS PER ORDER DATED 03/08/2022 IN WP(C) 22576/22]

Writ petition (civil) praying inter alia that in the circumstances stated in the affidavit filed along with the WP(C) the High Court be pleased to commanding the 1st respondent to consider and pass orders on Ext.P3 forthwith, pending disposal of this writ petition.

This petition again coming on for admission upon perusing the petition and the affidavit filed in support of WP(C) and this court's order dated 03/08/2022 and upon hearing the arguments of M/S.K.ANAND & AMEER SALIM, Advocates for the petitioner, ASSISTANT SOLICITOR GENERAL OF INDIA for R1 & R2 (By Order), SRI.M.AJAY, Advocate for R3 (By Order), STANDING COUNSEL for R4 (By Order) and of GOVERNMENT PLEADER for Addl.R5 (By Order), the court passed the following:

AMIT RAWAL, J.

W.P.(C) No.22576 of 2022

Dated this the 17th day of November, 2022

ORDER

Ext.R4(a) annexed with the affidavit of the 4th respondent - Guruvayoor Devaswom Board reveals that the petitioner has not deposited the fees in the Devaswom Board, but somewhere else. The petitioner submits that he has never been communicated such information. Since the document has been attached, it shall be treated as an information. Petitioner is at liberty to comply.

2. Coming to the controversy which has been noticed by this Court in the order dated 03.08.2022 whereby the State Information Commission has submitted that the officers appointed by the public authorities holding the post of SPIOs are so junior that they lack power and experience and both the appellate authorities are flooded with the appeals as there is a deeming refusal after the expiry of certain period. An affidavit has been filed by the additional 5th respondent submitting that a lot of offices functioning in the State have only one Gazetted Officer available and therefore, it is only practical to appoint a junior officer as SPIO and senior officer as the appellate authority. In other words, it has

WP(C) No.22576/2022

2

been stated that it would be very difficult for the Government to appoint a Gazetted officer as SPIO as the other work would be seriously affected. Though extensive discussions are required to be taken with the State Information Commission also to resolve the issue.

3. Learned counsel appearing on behalf of the State Information Commission has drawn the attention of this Court to the circular dated 08.07.2008 issued by the Government whereby a direction has been issued to all the departments to catalog, index the record and also make it available on the websites. But, despite that, as and when certain documents of the Government even if are required to be taken out, it is very arduous job in searching out a particular notification in the absence of any indexing. Directions are issued to additional respondent No.5 to strictly comply with the instructions/circular and submit a compliance report within a period of one month.

4. This Court could have granted more time but instruction is already there and in the knowledge and notice of all the officers, but despite that there is no compliance. It is high time for the department to pull up their socks and abide by the instructions .

5. Let the compliance affidavit be filed after a period of one

WP(C) No. 22576/2022

3

month. In the meantime, on deposit of the statutory fees in the Devaswom Board as stated earlier, respondent No.4 shall provide the information to the petitioner in accordance with law.

Post this matter after a month.

Sd/-
AMIT RAWAL
JUDGE

csl

APPENDIX OF WP(C) 22576/2022

Exhibit R4(a)

TRUE COPY OF THE COMMUNICATION ISSUED BY THIS
RESPONDENT TO THE PETITIONER DATED 8.6.2022 WITH
ENGLISH TRANSLATION